

Critérios de Avaliação de Fornecedores

No âmbito do Processo Interno de Qualidade implementado na RESINORTE, e de modo a garantir o cumprimento da Avaliação de Fornecedores serve o presente documento para dar conhecimento dos critérios atualmente considerados para efeitos de avaliação.

A avaliação de fornecedores tem lugar em dois momentos distintos, sendo os fornecedores avaliados no momento da apresentação da proposta e após concluído o fornecimento/ serviço adjudicado.

As avaliações abrangem diferentes critérios consoante se trata de fornecimento de Bens ou Serviços e Empreitadas.

| Tipo de Compra | Nível de Avaliação | Critérios de Avaliação |
|--|--|--|
| Materiais | Mau (0) Fraco (50) Aceitável (80) Bom (100) | Capacidade de Resposta Capacidade de Adaptação |
| | | Assistência Pós Receção Qualidade Trabalho/ Serviço |
| Cumprimento Prazos Capacidade de Resposta | | |
| Capacidade de Adaptação Qualidade Trabalho/ Serviço Assistência Pós Receção Cumprimento Prazos Preocupação c/ Segurança Preocupação Ambiental Capacidade Técnica/ Organização Relacionamento com a Estrutura Desempenho Financeiro | | |
| Serviços e Empreitadas | | |

Bens

| Critério avaliado | Descrição |
|--|---|
| Capacidade de Resposta | <p>Mau: Proposta com atraso superior a dois dias;</p> <p>Fraco: Proposta com atraso < 2 dias. Responde a esclarecimentos;</p> <p>Aceitável: Proposta no prazo. Responde a esclarecimentos;</p> <p>Bom: Proposta no prazo. Acompanhamento permanente.</p> |
| Capacidade de Adaptação | <p>Mau: Não aceita alterações ao conteúdo;</p> <p>Fraco: Aceita alterações impostas;</p> <p>Aceitável: Aceita alterações negociadas;</p> <p>Bom: Aceita alterações ao conteúdo.</p> |
| Qualidade de Trabalho/Materiais | <p>Mau: Não Conformidades graves e frequente;</p> <p>Fraco: Não conformidades relevantes;</p> <p>Aceitável: Algumas falhas pouco relevantes;</p> <p>Bom: Qualidade elevada e homogénea.</p> |
| Assistência Pós Receção | <p>Mau: Mal executadas/ sem resposta sob coação;</p> <p>Fraco: Descuidadas provocando danos e atrasos;</p> <p>Aceitável: Adequadas mas com alguma demora;</p> <p>Bom: Reparações adequadas e sem atrasos.</p> |
| Cumprimento Prazos | <p>Mau: Incapacidade de corrigir prazos;</p> <p>Fraco: Cumprimento de prazos sob coação;</p> <p>Aceitável: Algum atraso na programação mas recuperado;</p> <p>Bom: Cumprimento dos prazos.</p> |

Serviços e Empreitadas

| | Descrição |
|--|---|
| Capacidade de Resposta | <p>Mau: Proposta com atraso superior a dois dias;</p> <p>Fraco: Proposta com atraso < 2 dias. Responde a esclarecimentos;</p> <p>Aceitável: Proposta no prazo. Responde a esclarecimentos;</p> <p>Bom: Proposta no prazo. Acompanhamento permanente.</p> |
| Capacidade de Adaptação | <p>Mau: Não aceita alterações ao conteúdo;</p> <p>Fraco: Aceita alterações impostas;</p> <p>Aceitável: Aceita alterações negociadas;</p> <p>Bom: Aceita alterações ao conteúdo.</p> |
| Qualidade de Trabalho/Materiais | <p>Mau: Não Conformidades graves e frequente;</p> <p>Fraco: Não conformidades relevantes;</p> <p>Aceitável: Algumas falhas pouco relevantes;</p> <p>Bom: Qualidade elevada e homogénea.</p> |
| Assistência Pós Receção | <p>Mau: Mal executadas/ sem resposta sob coação;</p> <p>Fraco: Descuidadas provocando danos e atrasos;</p> <p>Aceitável: Adequadas mas com alguma demora;</p> <p>Bom: Reparações adequadas e sem atrasos.</p> |
| Cumprimento Prazos | <p>Mau: Incapacidade de corrigir prazos;</p> <p>Fraco: Cumprimento de prazos sob coação;</p> <p>Aceitável: Algum atraso na programação mas recuperado;</p> <p>Bom: Cumprimento dos prazos.</p> |
| Preocupação com Segurança | <p>Mau: Irresponsabilidade perante o risco;</p> <p>Fraco: Algumas falhas, normalmente corrigidas;</p> <p>Aceitável: Utilização de equipamento sob controlo total;</p> <p>Bom: Trabalhadores conscientes dos riscos.</p> |
| Preocupação Ambiental | <p>Mau: Irresponsabilidade perante o Ambiente;</p> <p>Fraco: Pouco cuidado com resíduos;</p> <p>Aceitável: Cuidados com resíduos;</p> <p>Bom: Boa gestão de Recursos e Resíduos.</p> |
| Capacidade Técnica/Organizacional | <p>Mau: Falta de competência;</p> <p>Fraco: Deficiências que afetam o desempenho;</p> <p>Aceitável: Algumas falhas que foram superadas;</p> <p>Bom: Boa capacidade técnica e organizacional.</p> |
| Relação com a estrutura | <p>Mau: Conflituosa ou inexistente;</p> <p>Fraco: Com problemas de comunicação e pouco construtiva;</p> <p>Aceitável: Com algumas deficiências;</p> <p>Bom: Relação construtiva e fácil.</p> |
| Desempenho Financeiro | <p>Mau: Impactos graves nos trabalhos;</p> <p>Fraco: Perturbações nos trabalhos que obrigam a medidas de recuperação;</p> <p>Aceitável: Algumas dificuldades sem impacto relevante para a obra;</p> <p>Bom: Sem perturbação para os trabalhos em obra.</p> |

Os parâmetros são avaliados de forma qualitativa como “Bom”, “Aceitável”, “Fraco” e “Mau” sendo essa avaliação qualitativa convertida em avaliação quantitativa mediante um fator de ponderação.

Consoante a classificação final, serão implementadas ações conforme mencionado no quadro abaixo.

| Avaliação | Classificação do Fornecedor | Ação a implementar |
|----------------------------|------------------------------------|---|
| Avaliação \geq 75% | Fornecedor nível A | Fornecedor a manter e privilegiar |
| 75% > Avaliação \geq 50% | Fornecedor nível B | A comunicar pontos fracos |
| Avaliação < 50% | Fornecedor nível C | A comunicar pontos fracos ou procurar alternativas no mercado |

Codessoso, julho de 2021